



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. St. 19/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AMARA CONSTRUCTION d.o.o. za građenje, Blato, 90. ulica 16, OIB: 49497746184, EUID: HRSR.090040777, izvan ročišta, dana 15. travnja 2025

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Liamari ugostiteljstvo d.o.o., Orebić, Obala pomoraca 16, OIB: 06136286438, EUID: HRSR.090044475.
- II. Stečajni postupak nad stečajnim Liamari ugostiteljstvo d.o.o., Orebić, Obala pomoraca 16, OIB: 06136286438, EUID: HRSR.090044475, otvara se 15. travnja 2025. godine u 13,45 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na oglasnoj ploči suda.
- III. Stečajnim upraviteljem imenuje se Krešimir Peroš, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB: 37835605570.
- IV. Zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Liamari ugostiteljstvo d.o.o., Orebić, Obala pomoraca 16, OIB: 06136286438, EUID: HRSR.090044475.
- V. Ovlašćuje se upravitelj stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase pokrenuti i voditi protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.
- VI. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e oglasna ploča
- VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.
- VIII. Nalaže se Financijskoj agenciji naložiti banci zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti u korist žiro računa ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR5123900011300069195, model 10-11-2025, te dokaz o izvršenoj uplati dostaviti u spis, a obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija RC Split, Podružnica Dubrovnik je podnijela ovom sudu 20. veljače 2025. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu se u bitnome navodi da na dan 19. veljače 2025. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.888,64 eura, da ima 3 zaposlena, da ima otvoren račun kod OTP banka Hrvatska d.d., te da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Prilaže Godišnji financijski izvještaj za 2023. godinu.
2. Rješenjem ovog suda posl.br. St. 19/2025-4 od 21. veljače 2025. godine pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom.
3. U prethodnom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik se nije izjasnio.
4. Općinski sud u Dubrovniku, zemljišnoknjižni odjel Blato, dostavio je potvrdu od 24. veljače 2025. (list spisa 27) da dužnik na području nadležnosti tog suda nije upisan kao vlasnik nekretnina.
5. Prema dopisu Centra za vozila Hrvatska d.d. od 5. ožujka 2025. (list spisa 28) proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.
6. Iz dopisa Porezne uprave Ministarstva financija, Područni ured Dubrovnik, od 10. travnja 2025. (list spisa 51-58) proizlazi da prema Bilanci s danom 31.12.2023. dužnik ima dugotrajne imovine u vrijednosti 5.620,40 eura, te kratkotrajnu imovinu i to trgovačka roba 1.222,75 eura, potraživanja od kupaca 2.700,00 eura, potraživanja od države i drugih institucija 4.440,71 eura, ostala potraživanja 31,50 eura i novac 429,10 eura..
7. Iz prijedloga Financijske agencije od 20. veljače 2025. proizlazi da dužnik na dan 19. veljače 2025. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
8. Prema rezultatima provedenog postupka sud ne može sa sigurnošću zaključiti da dužnik u ovom trenutku ima dostatno imovine koja bi ulazila u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, koji se odnose na izradu pečata, otvaranje i zatvaranje računa, naknadu platnog prometa, troškove knjigovodstva, materijalne odnosno stvarne troškove stečajnog upravitelja, iznos plaća zaposlenika koji ulazi u troškove postupka, troškove izlučivanja i pohrane arhivske građe, te nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu, koje troškove sud prema iskustvu u konkretnom slučaju procjenjuje na oko 5.000,00 eura. Naime, iz raspoloživih podatka proizlazi da je dužnik osnovan 2022. godine za djelatnost građenja kao glavnu djelatnost, a iz podataka zemljišnih knjiga koje se vode za područje sjedišta dužnika i iz podataka Centa za vozila Hrvatske proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik imovine. Prema Bilanci sa stanjem na dan 31.12.2023. dužnik ima bilježene materijalne imovine i to postrojenja i oprema u vrijednosti 5.620,00 eura, trgovačke robe u vrijednosti 1.223,00 eura i potraživanja u vrijednosti 7.172,00 eura, što sve nije evidentirano u poslovnim knjigama za 2022. godinu, iz čega proizlazi da je iste imovine nije bilo u 2022. godini. Međutim, obzirom na osnovnu djelatnost građenja, za ovaj sud je upitno (ako postoje) trgovačka roba te postrojenja i oprema u kakvom su stanju i koliku bi cijenu mogli postići na tržištu, dok za potraživanja je za sud upitno u kolikoj mjeri su naplativa, obzirom da sudu nije vjerojatno da naplativa potraživanja dužnik kroz vrijeme od više od jedne godine nije naplatio. Obzirom na udaljenost sjedišta

dužnika (otok Korčula) povećani su stvarni (putni) troškovi, a i dužnik prema podnesenom prijedlogu ima tri zaposlena pa bi troškovi prema čl. 155. točka 2. (tražbine neisplaćenih plaća radnika) i čl. 156. (plaća za vrijeme otkaznog roka), pa su i zbog toga troškovi postupka povećani. Stoga ovaj sud smatra da se postojeća ubilježena imovina na tržištu ako doista postoji ne može unovčiti i od naplate naplativih potraživanja ostvariti dostatno imovine za namirenje troškova postupka. Stoga je sud je pozvao na uplatu predujma od 5.000,00 eura.

9. Temeljem čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu SZ) stečaj se može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Prema 132. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa ako ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Stoga je sud rješenjem posl.br. St. 11/2025-15 od 25. veljače 2025. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ovo rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e oglasna ploča dana 12. ožujka 2025. godine i u ostavljenom roku nije uplaćen predujam.

12. Sukladno čl. 133. SZ nakon zaključenja stečajnog postupka prema čl. 132. SZ stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Temeljem čl. 85. SZ sud imenuje stečajnog upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, na temelju izbora u skladu s čl. 84. u svezi s čl. 132. st. 2. SZ, metodom slučajnog odabira.

14. Prema čl. 112. st. 6. SZ rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud će naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa za namirenje troškova stečajnog postupka s računa dužnika na račun suda i obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

15. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, dana 15. travnja 2025.

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (15.04.2025.):

- predlagatelju,
- dužniku,
- zaposlenicima dužnika, putem e oglasne ploče,
- stečajnom upravitelju,
- OTP banka Hrvatska d.d, putem e oglasne ploče,
- Porezna uprava Dubrovnik, Područni ured Dubrovnik, Ispostava Korčula,
- ŽDO Dubrovnik, Građansko-upravni odjel,
- Općinski sud u Dubrovniku, zemljišnoknjižni odjel Blato,
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-30876-3e656**

Kontrolni broj: **0da2a-dcfb8-66246**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.